

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 20 (2 часа)

Учебная дисциплина «Обществознание»

гр. 4.1.

(01 – 05 июня 2020 г.)

1. Прочитать текст лекции по теме: **Политическая культура личности**
2. Ответить на вопросы по тексту лекции (письменно в тетради, страницы нумеруем)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ

Политическое сознание

Политическое сознание – это совокупность абстрактных понятий, чувственных представлений и оценочных суждений, соотносящихся с политической сферой жизни общества. Особенность политического сознания состоит в том, что оно может включать в себя как рациональные, так и иррациональные компоненты. В отличие от иррациональных компонентов, которые формируются стихийно, под влиянием чувств, рациональные компоненты всегда обоснованы и более или менее четко определены. Политическое сознание существует с древнейших времен, фактически – с момента образования обществ, однако, как правило, на первых этапах его существования оно было исключительно иррациональным. Рациональные, то есть научно, логически обоснованные, элементы появились в нем лишь во времена античности, когда философы впервые сформулировали принципы справедливости, добра, общественного блага, на которых, с их точки зрения, должны базироваться государственные системы.

Политическое сознание включает в себя разнородные элементы, среди которых наиболее важными являются:

- *теоретические знания*: целостные концепции и теории, объясняющие политическую реальность, а также отдельные компоненты этих концепций и теорий, имеющие абстрактный характер и существующие в разрозненном виде;
- *политические нормы и ценности*, которые регулируются активностью субъектов политической сферы;
- *эмпирические знания*, которые отражают непосредственный опыт участвующих в политической сфере людей; в отличие от теоретических, эмпирические знания не предполагают намеренного, целенаправленного осмысления политических реалий, это знание, формирующееся в самом процессе политической деятельности;
- *убеждения относительно политической реальности*, а также элементы идеологии; особенность их состоит в том, что они не имеют ни теоретического, ни практического основания, а базируются на вере в них.

Политическое сознание может быть *массовым, групповым и индивидуальным*.

Массовое политическое сознание – это часть общественного сознания, которая отражает политическую жизнь общества. Прокомментируем это определение.

Во-первых, политическое сознание является частью общественного сознания. Под общественным сознанием понимают духовные и практические потребности целого общества, осознаваемые если не каждым его членом, то, по крайней мере, их большинством; в более широком смысле общественным сознанием называют представления об обществе, которые разделяются подавляющим большинством его членов.

Во-вторых, осознаваемые потребности и представления, которые составляют общественное сознание, не являются исключительно политическими. Так, например, общество может осознавать необходимость экономического развития, правильного воспитания подрастающего поколения, заботы о престарелых и инвалидах и т.д. Конечно, такие вопросы обычно связаны с политикой и, как правило, решаются в том числе и на политическом уровне.

Однако среди этих представлений есть такие, которые могут быть охарактеризованы как собственно политические. К ним можно отнести, например, представления о том, как должно быть

устроено государство, какая внешняя политика должна им проводиться и, шире, какое место в мире занимает страна и т. д. Кроме того, это и представления о том, какие политические силы существуют в обществе, могут ли они влиять на власть и т. д. Именно эти представления и формируют политическое сознание.

Наконец, в-третьих, политическое сознание далеко не всегда является объективным отражением политической жизни, которое может дать нам наука. Политическое сознание (как и общественное сознание) обычно содержит в себе множество стереотипов и заблуждений, которые представляют политическую реальность в искаженном, трансформированном виде.

Массовое политическое сознание обладает рядом характерных признаков. Прежде всего, необходимо отметить, что, хотя оно и содержит значительную часть рационально обоснованных элементов, его основной особенностью является поверхностность. Конечно, эта поверхностность не может быть оценена исключительно негативно, так как именно такое знание удовлетворяет потребности как граждан, так и государства; более того, оно является поверхностным лишь при сравнении с теоретическим знанием. Общественное политическое сознание формируется в основном за счет внешних, наиболее заметных признаков явлений, не склонно проникать в суть вещей, поскольку тесно связано с повседневными или даже сиюминутными практическими нуждами.

Кроме того, массовое сознание не знает групповых, классовых, имущественных и прочих ограничений. Его носителем является если не общество в целом, то, по крайней мере, его значительная часть: аудитория средств массовой информации, участники политических акций и т. д.

Наконец, массовое политическое сознание противоречиво. Оно не обладает целостностью, поскольку включает в себя самые разнородные элементы.

Групповое политическое сознание – это политическое сознание, носителем которого является не общество в целом, а политическая партия или организация, а также социальная группа.

Групповое политическое сознание занимает промежуточное положение между массовым и индивидуальным политическим сознанием. С одной стороны, оно нехарактерно для общества в целом, то есть содержит элементы, которые не разделяются обществом. С другой стороны, оно не ограничивается и индивидуальным уровнем, поскольку его разделяют представители определенной политической группы.

Индивидуальное политическое сознание – это совокупность представлений о политической сфере жизни общества, которые формируются у отдельного индивида в процессе политической социализации.

Поскольку индивидуальное политическое сознание формируется под влиянием общественного политического сознания, оно может быть и противоречивым, и непротиворечивым. И действительно, можно впитывать в себя идеи и понятия «без разбора». К сожалению, обычно это является следствием некритичного отношения к поступающей извне информации, а также безразличия к происходящим событиям; что еще хуже, такое положение только усугубляет некритичность. Поэтому перед каждым из нас стоит задача быть более последовательными в своих политических убеждениях; каждый из нас должен стремиться сформировать у себя целостную систему политических убеждений. При этом совершенно не обязательно быть вовлеченным в политическую активность. Но без этого увеличивается возможность того, что нами будут манипулировать.

С точки зрения функционирования общества общественное сознание является наиболее важным. Дело в том, что любая концепция, любая программа проходят своего рода «проверку» массовым сознанием, прежде чем будут воплощены в жизнь. И эта «проверка» является очень важной, поскольку только она гарантирует, что концепция или программа действенны. Во-первых, их принятие массовым сознанием означает, что они соответствуют актуальным нуждам народа, отражают те идеи, которые витают в воздухе, но до сих пор не были четко сформулированы. Во-вторых, из этого следует, что данная концепция или программа понятны для носителей массового сознания, а следовательно, могут стать движущей силой, объединить людей для их реализации. Никакая пропаганда не может сделать политические идеи по-настоящему популярными и действенными, это происходит либо не происходит.

Все три формы политического сознания тесно связаны друг с другом. Для политического сознания в целом характерно постоянное взаимное перетекание индивидуального, группового и массового сознания. Так, например, индивидуальные политические идеи могут стать общими для какой-то группы, а затем, в результате прихода этой группы к власти – и массовыми. С другой стороны, некоторые элементы массового сознания могут «деградировать» до группового сознания. Фактически именно это случилось с коммунистической идеологией: в советские времена она составляла основу массового сознания, однако в настоящее время разделяется лишь определенной (пусть даже большой) частью общества.

Связь между индивидуальным и общественным массовым сознанием проявляется также в том, что любая идея, любой стереотип массового сознания не может существовать, если его не будут разделять конкретные люди. И действительно, у человека могут быть какие угодно представления о действительности, в том числе политической, однако общественным достоянием они станут лишь в том случае, если этот человек публично выскажет их. Но и этого недостаточно. Для того чтобы эти представления стали достоянием общественного сознания, необходимо, чтобы хотя бы часть других людей приняла их, стала считать правильными и своими.

Политическая культура, ее функции, типы и компоненты

Политика – это особое измерение в жизни каждого человека и общества в целом. И действительно, политика противопоставлена всем остальным сферам общественного и частного бытия. Так, культурная жизнь, семья, экономические отношения и многие другие сферы отличаются от политической сферы, хотя и связаны с ней. С другой стороны, политическая сфера осознается как самостоятельная, пожалуй, каждым гражданином, и каждый гражданин в состоянии вынести о ней какие-то суждения или, по крайней мере, выразить свое безразличие к ней. При этом даже безразличие является подтверждением существования политики как особой сферы человеческих отношений: нельзя представить себе, чтобы кто-то выражал безразличие по отношению к тому, существование чего он отрицает.

Понятие политической культуры как раз и отражает то, как человек относится к политике и каким образом осмысляет свое положение в ней. Такое отношение следует понимать широко: это не только эмоциональное отношение (нравится/не нравится), но и понимание того, что он может (или не может) оказывать влияние на политическую жизнь, и представление о том, как вообще принято это делать.

Таким образом, **политическая культура** – это совокупность норм и ценностей, которые разделяются большинством граждан и находят выражение в их политической деятельности, в оценке политических событий и в отношении к политике и ее компонентам.

Понятие политической культуры имеет отношение прежде всего к личности, поскольку только отдельная личность является подлинным ее носителем.

По определению Аристотеля, человек является политическим животным. Это определение сущности человека следует понимать в том смысле, что только человек способен создавать такие сложные образования, как государство, и только это качество отличает его других животных. Конечно, с этим определением можно спорить. Например, человека от других животных отличает способность говорить (чего Аристотель не отрицал), наличие культуры и, шире, вообще способность создавать культуру (которая противопоставлена нерукотворной природе). Однако в этом определении содержится и много справедливого, поскольку любые формы организации, существующие в сообществах животных, не обладают такой же сложностью, которая характеризует человеческое общество.

Не только политические движения и партии, социальные группы, стоящие у власти, и государство, являются субъектами политической жизни. Ими являются и отдельные личности, которые участвуют в политической жизни и так или иначе формируют ее. В определенном смысле личность является наиболее важным субъектом политической жизни, так как без нее невозможны ни политические движения и партии, ни другие социальные общности. И действительно, любой более

сложный субъект политической жизни состоит из отдельных индивидов, то есть является их объединением, как бы надстраивается над ними.

Политическую культуру нередко рассматривают как явление сугубо индивидуальное, то есть субъективное. И это верно, поскольку политическая культура существует только как нормы и ценности, усвоенные конкретными людьми, которые применяют их в своей деятельности.

Однако одновременно политическая культура является и объективным явлением, существующим независимо от отдельного человека. И действительно, нормы и ценности, составляющие политическую культуру, являются общими для всех граждан, в одинаковой степени разделяются ими. Кроме того, политическая культура накапливает политический опыт нации. Конкретная норма или ценность всегда возникает в определенных условиях, в конкретной ситуации; затем эта ценность или норма закрепляются и начинают применяться в других аналогичных ситуациях. Наконец, политическая культура находит материальное, видимое выражение в конкретных поступках, а также суждениях людей, участвующих в политической жизни, становясь тем самым общественными явлениями. И поэтому не могут рассматриваться как только индивидуальные (субъективные).

Политическая культура выполняет важные **функции**:

- 1) *функцию ориентирования*: она вырабатывает у человека стремление к осмыслению политических реалий;
- 2) *функцию идентификации*: она способствует тому, что человек осознает свою групповую принадлежность, которая предполагает как осознание своих интересов и того, что является выгодным и полезным, так и осознание форм участия в политической жизни;
- 3) *функцию приспособления*: политическая культура помогает человеку приспособиться к политической жизни;
- 4) *функцию объединения*: политическая культура, единая для всего общества, создает условия для сосуществования различных политических сил и взаимопонимания между ними;
- 5) *функцию социализации*: политическая культура обеспечивает усвоение подрастающим поколением политических норм и ценностей, а следовательно, сохраняет целостность общества во времени.

Компоненты политической культуры. Политическая культура включает четыре компонента:

1) *познавательный компонент*, то есть знания о политической системе общества и ее возможных разновидностях (представления о политических режимах, политических институтах, власти, механизмах принятия решений, основных правах и свободах и т.д.). Благодаря познавательному компоненту политической культуры человек узнает о том, что вообще существует в политической жизни, как она организована и какой она могла бы быть (или бывает в других странах);

2) *оценочный компонент* – критерии, при помощи которых личность или любой другой политический субъект вырабатывают оценку событий и реалий, имеющих политическое значение. Оценку следует отличать от эмоционального отношения, хотя они очень часто сопутствуют друг другу. Однако оценка нередко предполагает объективное, отстраненное, лишенное эмоций отношение. Так, если права человека нарушаются, люди могут испытывать негативные эмоции, однако оценивать это они будут с точки зрения общих принципов демократии. Отношение к этим принципам может быть эмоциональным, но это не означает, что эти принципы не существуют независимо от эмоций;

3) *эмоциональный компонент* – эмоциональное отношение человека к событиям и реалиям политической жизни и к участию в ней, то есть их принятие или непринятие, симпатия или антипатия по отношению к ним, энтузиазм и разочарование. Эмоциональное отношение может вырабатываться как к существующим постоянно политическим институтам и к государству в целом, так и к политическим событиям, которые со временем утрачивают свою актуальность;

4) *поведенческий компонент* – это те действия, которые совершает человек как участник политической жизни. Поведенческий компонент тесно связан с познавательным, оценочным и эмоциональным компонентами, так как является их проявлением в виде деятельности. И действительно, человек не может действовать, если он не знает, что ему нужно, делать и на что его деятельность

направлена; человеку трудно выбрать правильный способ действия, если он не знает, что хорошо, а что плохо; наконец, эмоции являются важным мотивом любой деятельности: никто не станет защищать то, что безразлично или плохо, и никто не станет стремиться к разрушению того, что ценится и считается хорошим.

Типы политической культуры можно выделить и на основании того, как участвует в политической жизни отдельная личность:

1. Для *патриархальной политической культуры* характерно отсутствие специальных институтов, которые выполняют собственно политические функции, прежде всего – отсутствие самостоятельного, отделенного от других институтов, государства. Политические функции в таких культурах выполняются жрецами и вождями, которые одновременно определяют и жизнь других сфер общества (например, религиозную, экономическую, социальную, моральную сферы жизни). В качестве примера такого типа политической культуры можно привести первобытнообщинное общество, до сих пор существующее в мире (например, в Африке).

2. *Подданическая политическая культура* характеризуется тем, что в ней имеются специализированные политические институты, однако индивидуальная активность отдельных личностей либо очень низка, либо вообще отсутствует. Другими словами, политические функции выполняют специальные институты, тогда как обычные граждане могут лишь выражать свое отношение к ним. Это отношение может быть гордостью или, наоборот, презрением; граждане могут одобрять действия политических институтов либо считать их действия несправедливыми и незаконными.

3. *Политическая культура участия* отличается тем, что каждый гражданин признается полноправным участником политической жизни и рассматривается как лицо, стремящееся к тому, чтобы воздействовать на политическую жизнь. Ярким примером культуры такого типа являются современные демократические общества, поскольку в них наблюдается политизация общественной жизни, а само политическое измерение жизни становится значимым практически для всех людей.

Указанные три типа политической культуры в чистом виде практически не проявляются. Фактически, когда мы рассматриваем политическую культуру той или иной страны, мы должны признавать, что она носит смешанный характер. Конечно, один из типов в политической культуре обычно преобладает, но в этом случае мы можем говорить лишь о том, что политическая культура данного общества является, например, «преимущественно культурой участия».

Наиболее важным из таких смешанных типов является **гражданская политическая культура**, сформировавшаяся в Англии и существующая в США. Она сочетает в себе признаки подданической политической культуры и политической культуры участия. От первой она взяла в целом положительное отношение граждан к политическим институтам и их деятельности, от второй – активное участие граждан в политической жизни.

Приведенная выше классификация является типологической, так как позволяет сопоставлять культуры разных государств. Однако политическая культура в рамках одного государства также не является целостной. И это понятно, поскольку даже в тоталитарном обществе всегда существует оппозиция. Поэтому можно выделить следующие типы культуры:

1. *Доминирующая политическая культура* – это совокупность ценностей, норм, представлений и государственных символов, которые разделяются большей частью граждан.
2. Контркультура существует в любом обществе. Общество не бывает однородным, а потому всегда найдутся люди, которые будут не согласны с проводимой государством политикой и существующими в нем формами политической жизни. *Политическая контркультура* – это совокупность ценностей, норм, представлений и символов, противопоставленных доминирующей культуре.
3. Поскольку общество неоднородно, то есть состоит из разнообразных общностей и групп, имеющих свои, отличные от государственных интересы, доминирующая политическая культура далеко не всегда может удовлетворить их потребности. *Политическая субкультура* – это

совокупность ценностей, норм, представлений и символов, которые характерны для той или иной социальной группы внутри общества. Политическая субкультура отличается от контркультуры тем, что она не вступает в противоречие с доминирующей культурой и не стремится к ее уничтожению. В политической субкультуре можно видеть скорее вариант доминирующей культуры, которая таким образом приспосабливается к нуждам и интересам определенной социальной группы.

Политическая культура существует помимо воли индивида. По крайней мере, рождаясь, человек обнаруживает уже готовую политическую культуру, которую ему приходится усваивать. В то же время это не означает, что человек не может влиять на компоненты, составляющие политическую культуру. Например, ее изменения можно достичь, активно воздействуя на общественное мнение и власть, что вполне может привести к установлению новых норм. Однако процесс ломки политической культуры и ее трансформации – слишком долгий и трудный процесс и требует от политических субъектов приложения огромных сил.

Политическая социализация

Политическая культура выполняет в обществе и государстве важную роль. С одной стороны, она организует политическую жизнь общества, поскольку предоставляет (или навязывает) отдельным личностям особые формы политической активности. Так, например, участие в выборах в качестве избираемого, влияние на общественное мнение – все это признанные формы политической борьбы в демократическом государстве. С другой стороны, революционная деятельность представляет собой запрещенную форму политической активности, поскольку несет угрозу для государства и преемственности власти, переходящей от одной политической силы к другой в соответствии с особыми процедурами.

С другой стороны, политическая культура обеспечивает сохранение целостности государства во времени, поскольку обеспечивает воспроизводство политической системы общества.

Этот аспект политической культуры тесно связан с понятием **политической социализации**. Политической социализацией называют процесс усвоения человеком основных политических норм и ценностей, а также форм поведения, которые организуют политическую жизнь данного общества. Усваивая политическую культуру, гражданин приобретает способность включаться в политическую активность и адаптироваться к ее особенностям.

Существует множество теорий, которые по-разному объясняют и описывают процесс политической социализации. Все эти теории можно разделить на три группы:

- 1) согласно *ролевой теории*, политическая социализация представляет собой усвоение индивидом ролей, которые он должен выполнять в политической жизни, и ролевых ожиданий, направленных на других людей;
- 2) согласно *теории аккультурации*, политическая социализация – это усвоение ценностей, характеризующих данную политическую культуру; политическая социализация рассматривается как процесс перенесения ценностей, существующих вовне индивида, внутрь его психики. В результате этого объективно существующие ценности становятся индивидуальными идеалами человека, которые оказывают влияние на его отношение к политической реальности и на выбор форм поведения в ней;
- 3) в соответствии с *бихевиористской теорией*, политическая социализация рассматривается как процесс научения. С точки зрения этой теории все поведение человека может быть объяснено при помощи схемы «стимул – реакция»: человек всегда определенным образом реагирует на стимулы, и именно на этом основан процесс научения.

Однако необходимо отметить, что каждая из этих теорий описывает лишь определенную сторону политической социализации, и картину в целом можно восстановить лишь в том случае, если мы соединим все указанные подходы. И действительно, усвоение роли так или иначе связано с ценностями; разве некоторое поведение, связанное с ролью, само по себе не является ценностью? Кроме того, в процессе усвоения роли человек пробует разные формы поведения; если одна из них не

приводит к желаемому результату или даже становится причиной того, что человека за него наказывают, то он станет избегать повторного использования этой формы поведения. А это и есть научение.

Можно выделить несколько частных функций, которые выполняет политическая социализация:

- а) она формирует отношение человека к политической системе и миру в целом;
- б) она определяет политические цели и ценности, к реализации которых должен стремиться человек в рамках политической деятельности;
- в) она служит для создания представлений о том, какие формы действий в политической сфере приемлемы, а какие – нет;
- г) она создает представления, при помощи которых человек оценивает разнообразные факты политической жизни.

Процесс политической социализации всегда состоит из определенного набора участников. К ним следует отнести: **индивида, который проходит процесс социализации, и агентов социализации**, то есть социальных субъектов, которые оказывают наибольшее влияние на индивида в процессе социализации. Наиболее важную роль в этом процессе играют:

- а) **семья**. Ребенку в семье прививаются не только политические ценности и нормы. В процессе взаимодействия с родителями, прежде всего – с отцом, ребенок усваивает первые представления о власти вообще, которые он, не до конца осознавая это, обычно пронесет через всю жизнь;
- б) **школа и детский сад**. Воздействие школы также может быть прямым и косвенным. С одной стороны, политический компонент содержат многие школьные предметы (например, история, география, обществоведение, литература и другие). Преподаватели прямо или косвенно создают у учеников представления о том, как устроено государство, что такое свобода, справедливость и т.д. Именно в школе ребенок обычно узнает о существовании государственной символики и о том, как к ней следует относиться.

С другой стороны, в детском саду и школе ребенок впервые сталкивается с официальными отношениями. Если в семье отношения в нормальном случае основаны главным образом на принципах взаимозависимости и взаимопомощи и ребенок испытывает по отношению к своим родителям чувства любви и привязанности, то воспитатели в детском саду и учителя в школе оказываются для ребенка едва ли не первыми носителями власти в чистом виде. Кроме того, в школе ребенок получает навыки организационной деятельности, поскольку в той или иной степени участвует в жизни класса и выполняет определенные функции по отношению к другим детям. Эти отношения оказываются практически первым опытом, когда ребенок четко осознает свои права и обязанности;

- в) **церковь**. В принципе, церковь может играть очень важную роль в политической социализации человека. Хотя в России церковь отделена от государства, это не означает, что она не оказывает на социализацию никакого воздействия. Во-первых, религиозные ценности являются важной частью общей культуры. Во-вторых, в процессе взросления ребенок неизбежно сталкивается с религией, а потому не может полностью оказаться вне сферы ее влияния.

Впрочем, необходимо отметить, что в разных государствах связь между политикой и религией может быть разной. Как мы уже указывали, в России, которая является светским обществом, эта связь очень слабая. В то же время в других государствах политическая сфера может очень сильно зависеть от религии. Так, например, в Польше католическая церковь длительное время воспитывала у своих членов негативное отношение к коммунистическому режиму, что стало одной из причин его крушения; в Иране политическая жизнь базируется исключительно на религиозных ценностях;

- г) **политические лидеры, группы и организации**. Ребенок достаточно рано становится свидетелем политической жизни. В настоящее время этому способствует высокая политизированность средств массовой информации, прежде всего – телевидения. Естественно, ребенок не может не наблюдать за поведением политических деятелей. По мере взросления человек начинает понимать, что существуют политические партии, которые отличаются друг от друга.

Большую роль с определенного момента начинают играть политические предпочтения родителей. Если ребенок сталкивается с тем, что его родители постоянно хорошо отзываются об определенных политических силах и дают негативную оценку другим политическим силам, он невольно начинает подражать им и перенимает их мнение. Другими словами, конкретные политические деятели в его сознании будут связаны с родителями, а потому неизбежно приобретут положительные характеристики;

д) **средства массовой информации.** Печать, радио и телевидение, как уже указывалось, оказывают на политическую социализацию огромное влияние. В первую очередь, они дают возможность максимально быстрого распространения информации между очень большим числом получателей. Если к тому же эта информация эмоционально окрашена и подается художественно, ее усвоение оказывается еще более активным.

Кроме того, любой человек, живущий в демократическом государстве, в котором соблюдается свобода слова, рано или поздно начинает осознавать противоречивость поступающей информации. А это, естественно, может только усилить его интерес к политической жизни, желание разобраться в этих противоречиях и определить истину.

Социализация бывает *первичной* и *вторичной*.

Первичная социализация – это процесс усвоения политических ценностей, который происходит в рамках малых групп. В этом плане важную роль, с точки зрения процесса социализации, выполняют семья и школа (а точнее, класс и учителя), а также другие малые социальные общности, значимые для ребенка. Люди и социальные группы, принимающие участие в первичной социализации, принято называть первичными агентами: они оказывают наиболее сильное влияние на то, как ребенок входит в мир социальных и политических отношений.

Вторичная социализация – это процесс, который протекает в рамках больших социальных групп. Вторичными агентами социализации являются разнообразные институты и учреждения: государство, армия, школа и учебные учреждения в целом и т.д.

Другая периодизация политической социализации была предложена политологами Д.Истоном и Дж.Деннисом. Они выделили четыре этапа этого процесса:

- *политизация* – этап, на котором ребенок осознает наличие политической власти как особого типа власти и начинает понимать, что политическая власть является более сильной и важной, чем власть родителей;
- *персонализация* – этап, на котором ребенок начинает связывать политическую власть с конкретными фигурами. Такой фигурой может стать, например, президент, хотя это необязательно должны быть государственные деятели: воплощением политической власти может быть также чиновник или полицейский;
- *идеализация* – этап, на котором ребенок наделяет носителей политической власти положительными качествами;
- *институционализация* – этап, на котором происходит постепенный переход от персонализированного (то есть связанного с конкретными лицами) восприятия власти к восприятию власти, как воплощенной в конкретных институтах (например, в парламенте, полиции, суде и т.п.).

Эта классификация учитывает важный момент, который характеризует политическую социализацию: сначала она опирается на конкретные образы (например, образ того же полицейского), а затем постепенно начинает основываться на абстрактных понятиях и образах (например, «свобода», «власть» и т.д.).

Ценности и нормы, закладываемые в сознание индивида в процессе социализации, практически не изменяются в процессе жизни. Иногда, однако, происходит так называемая **ресоциализация**, то есть приобретение новых ценностей и норм при отказе от старых. Этот процесс отличается значительной болезненностью и требует от индивида затраты огромных сил. Причиной политической ресоциализации обычно являются значительные перемены в политической жизни страны (например, изменение политического строя, как это недавно произошло в России) или какие-то личные

потрясения, заставляющие индивида пересмотреть свою систему ценностей в целом.

Во взрослом возрасте индивид приобретает возможность осуществлять обратную социализацию, то есть воздействовать на других индивидов в процессе их политической социализации.

Политическую социализацию можно разделить на типы в зависимости от того, каким образом человек, прошедший данный процесс, считает необходимым взаимодействовать с властью и другими политическими силами. Согласно Р.М.Мерельману, существует четыре таких типа:

- 1) *системная социализация* предполагает, что человек относится положительно к власти и политическим институтам, а также к существующему в обществе плюрализму. Такой тип социализации характерен для Великобритании и США;
- 2) *гегемонистская социализация* заключается в формировании негативной установки по отношению к любым отклонениям от образца, то есть по отношению к любым иным типам политических систем. По данному типу социализация происходит в обществах, не принадлежащих к западной цивилизации;
- 3) *плюралистическая социализация* предполагает активное участие граждан в политической жизни, которое заключается в их стремлении к реализации своих желаний; в рамках данного типа граждане обычно осмысливают себя как членов определенной социальной группы, обладающей конкретными политическими интересами. При этом допускается, что человек может покидать одну группу и примыкать к другой, если его интересы изменились. Этот тип социализации характеризует в основном страны континентальной Европы;
- 4) *социализация по конфликтному типу* заключается в формировании готовности отстаивать интересы группы в борьбе с другими группами. Этот тип присущ авторитарным политическим системам.

Вопросы:

1. Что такое политическое сознание? Что включает в себя это явление?
2. Какие виды политического сознания вы можете назвать?
3. Что такое политическая культура? Как она соотносится с политическим сознанием? Проведите сопоставительный анализ этих явлений, чтобы аргументировать свой ответ.
4. Какие функции выполняет политическая культура в жизни общества?
5. Какие компоненты включает политическая культура?
6. Дайте характеристику основных типов политической культуры.
7. Как вы думаете, как политическая культура соотносится с культурой общества?
8. Что такое политическая социализация? Как это понятие соотносится с понятием социализации?
9. Какие социальные институты участвуют в политической социализации? Как вы думаете, какие институты являются наиболее важными в современной России? Соответствует ли реальное положение идеальному? Следует ли изменить что-то в способах политического воспитания граждан?

Преподаватель: Харченко Е.Н.

Контактные данные:

e-mail: ivolga-692060@mail.ru

WhatsApp: 8 924 437 75 30