

1. Прочитать текст лекции по теме: **Международная политика**
2. Ответить на вопросы по тексту лекции (письменно в тетради, страницы нумеруем)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Международная политика – это совокупность взаимодействий между ее субъектами (прежде всего – государствами и межгосударственными объединениями), а также возникающих на основе этих взаимодействий отношений.

Понятие международной политики тесно связано с понятием внешней политики. По сути, внешняя политика – это международная политика, рассмотренная с точки зрения государства. Любое государство стремится таким образом воздействовать на окружающую его политическую среду, чтобы обеспечить наиболее благоприятные условия для своего развития. Совокупность направленных на это действий и носит название внешней политики.

Принципиально важно, что становление государства как самостоятельной целостности предполагает в том числе и понимание собственных интересов в сфере внешней политики, а следовательно, осознание себя как субъекта международной политики. И действительно, государство возможно только в том случае, если оно противопоставляет себя другим государствам, то есть осмысливается его гражданами как нечто отдельное.

Международная политика – это деятельность, а следовательно, она не может не иметь субъектов. Можно выделить четыре основных типа **субъектов международной политики**:

1) *государства* основные субъекты международной политики. Конечно, государство является самоценным образованием, обладающим определенной самодостаточностью и не зависящим от других государств. Однако любое государство имеет интересы, так или иначе затрагивающие интересы других государств. А следовательно, ему приходится взаимодействовать с другими государствами для решения жизненно важных вопросов.

Впрочем, это не означает, что государство непременно должно участвовать в международной политике. Существуют примеры, когда страны полностью (или практически полностью) изолировались от международной политики и отказывались от любых сношений с другими государствами. Наиболее ярким примером здесь может служить Япония, которая примерно два века вообще не принимала участия в международной политике.

На этом же уровне следует рассмотреть и такие субъекты, как нация и народ. В обычном случае государство (а точнее, его властные институты) действует от имени народа, нации, чьи интересы оно должно защищать. Это касается не только внутренней, но и внешней политики. В то же время народ и нация воздействуют на внешнюю политику опосредованно, оказывая влияние на внешнеполитические решения, принимаемые государственными институтами;

2) *межгосударственные объединения*, как локальные, так и универсальные. Локальные объединения создаются несколькими государствами, имеющими общие или сходные интересы; универсальные международные объединения охватывают все страны мира.

Примером межгосударственных объединений могут служить такие организации, как Североатлантический блок (НАТО), Европейское сообщество, Организация африканского единства, Содружество Независимых Государств (СНГ) и т.д. Универсальным межгосударственным объединением в полном смысле этого слова является Организация Объединенных Наций. На ее базе были также созданы универсальные межгосударственные объединения, в компетенции которых находятся вопросы, связанные с определенной сферой человеческой деятельности (например, ЮНЕСКО, которая занимается вопросами культуры и образования).

Основанием для создания межгосударственных объединений является наличие общих интересов хотя бы в одной из областей (например, военных, экономических, политических и т.д.). Такие объединения могут создаваться как для реализации долгосрочных программ, так и для решения текущих задач. Последние межгосударственные объединения обычно долго не существуют, хотя и могут перерасти в более устойчивые союзы;

3) *негосударственные международные организации* в последнее время играют все более и более важную роль в международной политике. Такие объединения могут иметь как политический (Социалистический интернационал), так и неполитический характер (разнообразные профессиональные, экологические, научные и спортивные объединения).

Существует мнение, что протекающие в мире процессы глобализации постепенно сводят на нет роль государств и международных объединений, выдвигая на первый план именно негосударственные объединения. Предполагается даже, что спустя какое-то время более важным для идентичности человека будет не его гражданство, а членство в подобных объединениях. Конечно, это мнение очень спорно, поскольку традиционные субъекты международной политики по-прежнему являются самыми важными силами в данной сфере. Однако это мнение отражает действительно имеющий место факт – постепенный рост влияния негосударственных международных объединений;

4) *классы, социальные группы, элиты и контрэлиты, политические партии и движения*, то есть субъекты внутренней политической жизни, также оказывают заметное влияние на международную политику. Однако это влияние косвенное. И действительно, подобные общности и объединения не могут принимать решений, значимых с точки зрения международной политики: это прерогатива государства и его институтов. В то же время все политические силы общества в состоянии влиять на внешнюю политику, оказывая давление на государство и таким образом корректируя его действия в этой сфере. В частности, в обществе редко устанавливается абсолютное согласие относительно тех или иных внешнеполитических решений (например, касающихся отношений с другими странами, приоритетов во внешней политике и т.п.). А это означает, что государство должно согласовывать свои действия с мнением общества, поскольку последовательное преследование определенных целей может привести к расколу внутри общества.

Геополитика – новая сфера политических исследований

Геополитика – особый подход к объяснению политических явлений, в основе которого лежат природные и географические факторы. Ключевой идеей геополитики является то, что любое государство не может быть рассмотрено только как совокупность институтов и подобных образований: *государство всегда предполагает конкретное воплощение в принадлежащей ему территории, поскольку не существует такого государства, которое не располагалось бы в определенном географическом пространстве.*

И действительно, государство предполагает три наиболее важных компонента: сообщество людей, наличие политических институтов и территорию. При этом территорию нельзя понимать как просто часть поверхности Земли. Любое государство по своему географическому положению уникально, поскольку оно может иметь богатые природные ресурсы или не иметь их, обладать плодородными почвами или занимать преимущественно пустыни и саванны, располагаться на острове, иметь выход к морю или вообще не иметь его и т.д. Естественно, эти факторы не могут не оказывать влияние на интересы государства. Если оно не обладает природными ресурсами, то ему придется либо закупать их, либо стремиться контролировать территории; если оно будет их закупать, то ему нужно поддерживать хорошие отношения с государством-продавцом и т.д.

Не менее важную роль играют также численность, плотность и этнический состав населения как внутри страны, так и в смежных странах. Важную роль играет и религиозный фактор.

Необходимо также отметить, что политическая система государства может претерпевать изменения, состав населения также может меняться, тогда как геополитические характеристики государства практически не меняются. А это значит, что именно они формируют неизменную основу для внешней политики государства, которая отражает его подлинные интересы.

Геополитика зародилась на рубеже XIX и XX вв. Ее основоположниками можно считать Фридриха Ратцеля, Рудольфа Челлена и Хэлфорда Джорджа Маккиндера. Фридрих Ратцель первым попытался проанализировать значение географических факторов с политической точки зрения; этому вопросу посвящена его работа «Политическая география» (1897). Термин «геополитика» был введен Рудольфом Челленом.

Фридрих Ратцель исходил из идеи, что государство представляет собой организм, который развивается, стареет и умирает; законы этого развития в значительной степени зависят от географических факторов, то есть от того, на какой территории располагается государство, имеет ли оно выход к морю, обладает ли природными ресурсами и т.д.

Ратцель противопоставил «континентальные» и «морские державы». На протяжении истории выход к морю был важным условием, от которого зависело экономическое и политическое благополучие страны. Это противопоставление широко использовалось в рамках геополитики, однако в настоящее время утратило свою ценность в связи с тем, что появились новые средства передвижения и транспортировки товаров, которые понизили ценность статуса морской державы.

По мнению Ратцеля, географическое положение государства откладывает отпечаток и на людей, которые являются гражданами государства.

Эта идея не была впервые высказана Ф.Ратцелем. Подобным образом особенность национального характера объясняли гораздо раньше его. Например, так поступал Шарль-Луи Монтескьё, которого, следовательно, можно считать предшественником геополитики.

Рудольф Челлен применил геополитические идеи при анализе положения великих мировых держав (Франции, Германии, Великобритании, России, Австро-Венгрии, Японии и США) в период 1913–1923 гг.

По мнению Челлена, существует три основных фактора, влияющих на положение государства с точки зрения геополитики. Во-первых, это *расширение*, то есть величина территорий, подчиненных данному государству, или, выражаясь проще, протяженность территории. Так, например, расширением в анализируемый Челленом период обладала Англия, имевшая многочисленные доминионы (Австралия, Индия, Южная Африка, Канада).

Во-вторых, это *территориальная монолитность*, то есть то, является ли территория государства целостной и непрерывной. Если взять в качестве примера Англию, то она в период 1913–1923 гг. таким качеством не обладала, поскольку подчиненные ей территории были разбросаны по всему миру и не граничили друг с другом. Россия, напротив, характеризовалась территориальной монолитностью, так как покоренные ею территории образовывали единое, непрерывное в пространстве государство.

В-третьих, это *свобода передвижения*, то есть доступность для государства разнообразных торговых путей, прежде всего – морских. Так, например, конфликт между Германией и Англией в анализируемый им период оказался результатом борьбы за свободу передвижения, то есть за господство над морскими путями и морской торговлей. Что касается России, то, по мнению Челлена, она, обладая первыми двумя качествами, не располагает свободой передвижения: ее доступ к теплым морям остается ограниченным.

Сила и слабость государства, по мнению Челлена, зависит прежде всего от того, обладает ли оно указанными признаками. Другими словами, отсутствие того или иного признака существенно ослабляет государство и во многом является причиной его возможной гибели.

Маккиндер Х.Д. предложил концепцию так называемого «харт-ленда» (срединой земли). Чтобы передать смысл этой концепции, необходимо сказать, что, согласно Маккиндеру, весь мир делится на две части: морскую и континентальную. Континентальная часть представлена сухопутными цивилизациями, которые можно отождествить с образом наездника; континентальная часть – цивилизациями мореплавателей. Эти две части мира находятся в постоянной конфронтации.

Под хартлендом Маккиндер понимал те географические территории, которые не находятся под влиянием морских держав, то есть центр континентальной части (Россия, Казахстан, Северный Китай и Монголия). Их окружают так называемые «окраинные» государства, то есть страны Средиземноморья и Среднего Востока, а также Индия и Китай. Всем им вместе противостоят островные государства, представленные Великобританией, Америкой, Австралией и Океанией.

Длительное время геополитика в Советском Союзе была под запретом: ее постигла та же судьба, что и другие «буржуазные науки» – генетику, социологию, кибернетику. Во многом это было оправданно, поскольку понятие геополитики получило нацистскую интерпретацию в 30-40-х гг. XX в. и активно использовалось фашистской Германией для оправдания своей захватнической политики.

Однако в настоящее время в связи с произошедшими в нашей стране политическими и социальными изменениями геополитика как особый подход к политической сфере находит все большее и большее распространение. Выходят учебные пособия, статьи и монографии по данной теме, проводятся конференции и семинары. Показателем того, что геополитика приобретает достойную её значимость, является и тот факт, что мы постоянно сталкиваемся с упоминаниями о ней в речах политиков и статьях журналистов.

В настоящее время геополитика приобретает черты самостоятельной дисциплины, все более и более обособляющейся от идей географического детерминизма (то есть представлений, в соответствии с которыми территория проживания нации определяет характер ее представителей). Изменения в понятийном аппарате геополитики обусловлены также техническим прогрессом, поскольку появились новые виды оружия и новые средства передвижения, дающие странам ранее невероятные возможности контроля, а следовательно, меняющие и баланс сил в мировой политике.

Основной идеей, лежащей в основе геополитики, является представление о тесной связи между государством и той «почвой», на которой оно существует. Другими словами, государство всегда предполагает воплощение в определенном пространстве, которое оно контролирует и из которого черпает свои силы. Естественно, что формы контроля могут варьироваться, то есть отличаться друг от друга. Поэтому для удобства анализа были предложены понятия геополитического поля и геополитического контроля. Сочетание этих двух понятий позволяет гибко описать геополитический баланс мира.

Пространство может контролироваться государством в разных аспектах. Вслед за К.Плешаковым выделим десять форм **геополитического контроля**:

- 1) *политический контроль*, заключающийся в существовании определенных структур управления;
- 2) *военный контроль*, то есть контроль, осуществляемый при помощи военных: сил и оружия; его наиболее современной формой является ядерный контроль;
- 3) *цивилизационный контроль*, осуществляемый при помощи распространения культуры, религии и воздействия на традиции;
- 4) *коммуникационный контроль*, то есть совокупность средств, связывающих различные части территории, а также окраинные территории с ее центром;
- 5) *демографический контроль*, осуществляемый в виде регулирования численности населения, его плотности (например, в виде ограничения рождаемости, переселения людей из одной области в другую и т.п.);
- 6) *информационный контроль*, заключающийся в единстве информационного пространства, то есть едиными средствами массовой информации (телевидением, радио, газетами и журналами); важной предпосылкой информационного контроля является наличие языка, которым владеют все или большинство людей, проживающих на данной территории;
- 7) *наземный контроль*, распространяющийся на сушу и недра;
- 8) *океанический контроль*, проявляющийся в наличии развитого флота, доступе к морским путям сообщения и, как следствие, в способности контролировать пространство Мирового

океана (и посредством этого контроля осуществлять контроль над миром); традиционно этот вид контроля является очень важным (именно на основании его наличия были выделены океанические державы);

- 9) *воздушный контроль*, заключающийся в степени развития авиации; это недавно возникшая форма контроля, которая существенно изменила геополитическую ситуацию, так как сделала менее важными морские пути сообщения и, шире, вообще выход к морю;
- 10) *космический контроль* – самая современная форма контроля, сводящаяся в основном к достижению военных целей (военный шпионаж), хотя постепенно приобретающая и экономическое значение.

Геополитический баланс складывается как взаимодействие между **геополитическими полями**. При этом геополитическое поле, то есть сферу влияния государства, нельзя отождествлять с той территорией, которую оно занимает. На этом основании можно выделить несколько типов геополитических полей (мы приводим их классификацию, предложенную К.Плешаковым):

- *эндемическое поле* – это территория, на которой исконно проживает нация, образовавшая государство; другие нации и другие государства рассматривают эту территорию как неотторжимую от нации и государства;
- *пограничное поле* – это территория, которая находится под контролем государства, но в то же время остается недостаточно освоенной им в экономическом, культурном и этническом отношении; в пограничном поле проживают нации, которые представляют собой национальные меньшинства;
- *перекрестное поле* – это часть эндемического поля, на которую претендует два или больше государств;
- *тотальное поле* – это совокупность территории, занимаемой страной, а также другими странами, которые находятся в зависимости от первого государств. В тотальное поле входят лишь те государства, которые непосредственно примыкают к государству, контролирующему данное поле (граничат с ним); если зависимые государства отделены от тотального поля территориями, не находящимися под контролем центра тотального поля, их называют геополитическими опорными точками;
- *метаполе* – это территория, которая в одинаковой степени осваивается несколькими государствами на равных правах и одновременно в разных сферах (экономической, политической, военной и т.д.).

Рассмотрим эти понятия на примере СССР. Эндемическим полем для него является Европейская часть России – территория, традиционно рассматриваемая как «русская». Пограничным полем для СССР была Сибирь, а также территории союзных республик, на которых проживали представители коренных национальностей; эти территории, входя в состав СССР, все же продолжали оставаться «принадлежащими» этим национальностям, которые не имели самостоятельной государственности. В качестве примера перекрестного поля можно привести Курильские острова – российскую территорию, права на которую оспаривает Япония, Калининградскую область, которая когда-то принадлежала Германии, а также земли в Псковской области, право на которые оспаривает Эстония. Тотальным полем, находящимся под контролем СССР, были страны Варшавского Договора и Монголия, и геополитическими опорными точками – такие коммунистические государства, не граничившие с СССР, как Вьетнам, Куба и другие.

С этой точки зрения можно описать сферу влияния любого государства. Поскольку поля одного государства обычно не совпадают, а поля разных государств накладываются друг на друга, можно получить достаточно сложную картину, которая в целом гибко отражает действительное распределение сил. Так, чем сильнее страна в геополитическом отношении, тем более крупным будет ее тотальное поле и тем больше будет разница между ее территорией и пространством, занимаемым тотальным полем.

Геополитическая система на современном этапе

Вопрос о статусе России в современной геополитической системе в настоящее время имеет важное значение. Прежде всего, это связано с тем, что после окончания «холодной войны» баланс, установившийся в мире, был нарушен, что привело к возникновению очагов нестабильности в разных точках нашей планеты и к возможному переделу сфер влияния крупных держав.

И действительно, с геополитической точки зрения положение России является двойственным. С одной стороны, она, будучи преемницей СССР, по-прежнему остается мощной ядерной державой, играет важную роль в деятельности ООН; кроме того, она занимает огромную территорию одновременно в Европе и Азии, а следовательно, с геополитической точки зрения действительно представляет собой мощную и могущественную силу. Однако, с другой стороны, Россия утратила те позиции, которые она занимала давно: ее территория стала меньше из-за отсоединения союзных республик, больше не существует военного блока, в которой Россия занимала место лидера. Существование СНГ ничего в целом не решает, поскольку связи между государствами достаточно слабые, а члены Содружества из-за националистических настроений склонны отрицать лидирующую позицию России. В результате распада СССР Россия утратила важные географические позиции, в частности, лишилась наиболее развитых экономических районов (Украины, Белоруссии, Прибалтики и т.д.). Наконец, в настоящее время она более «удалена» от Европы, поскольку между ней и центрально-европейскими государствами расположен целый ряд совершенно независимых от нее государств, которые ранее были либо союзными республиками, либо государствами-спутниками, зависевшими от СССР.

Следовательно, положение России не является по-прежнему однозначным. А потому статус великой державы России необходимо поддерживать. Для этого она должна зарекомендовать себя в качестве подлинной преемницы СССР, поддерживать свой военный потенциал и стремиться к естественному и активному участию в мировой экономике.

Впрочем, экономические показатели используются противниками этой точки зрения. Их возражения во многом справедливы, поскольку Россия заметно отстает от других развитых государств по основным экономическим показателям. На основании этого делается вывод, что Россия в настоящее время не может считаться великой державой. Конечно, это не означает, что наша страна утратила этот статус безвозвратно: шансы занять лидирующее положение у нее еще остаются. Однако совершенно очевидно, что для его возвращения Россия должна приложить огромные усилия. А это во многом невозможно без откровенного признания действительного состояния нашей страны, а также того, что для восстановления статуса, которого Россия действительно достойна, необходимы огромные усилия. Поэтому следует осторожно относиться к любым утверждениям о том, что Россия по-прежнему остается великой державой – просто потому, что иначе не может быть. В конечном счете, географический фактор не является определяющим: он представляет собой лишь хорошую предпосылку, которую необходимо умело использовать.

Тем не менее, положение России не стоит оценивать и слишком негативно. Она по-прежнему остается важной политической силой и крупным государством, имеющим общие интересы со многими другими странами. Так, в интересах России поддерживать тесные отношения с Европейским сообществом и стремиться влиться в общее экономическое пространство. Общим для России и США интересом является поддержание баланса в мире, сохранение его стабильности. Общие интересы связывают Россию также со странами Азии, поскольку она является азиатской страной и не может не быть заинтересованной в сохранении стабильности в данном регионе.

Возможно, именно таким двойственным положением России было обусловлено возрастание интереса к геополитическим исследованиям, которое наблюдается в последние два десятилетия.

Рассмотрим основные концепции, которые могут быть полезными при решении вопроса о месте России в современном мировом сообществе, а также при оценке возможных вариантов развития мировой геополитической системы.

1. Очень заметная роль отводится России в геополитической картине мира, созданной Х.Д.Маккиндером. Прежде всего, она является Хартлендом, то есть срединной землей. А это означает, что она имеет преимущества перед окраинными и морскими государствами. Во-первых, она обладает богатыми человеческими и материальными ресурсами, которые благоприятствуют ее военным кампаниям. Кроме того, обладание ресурсами способствует и тому, чтобы страна хартленда стала сильной морской державой: у нее есть все необходимое для создания сильного флота.

Во-вторых, историческая практика показывает, что ни окраинные, ни морские державы не могут захватить страны хартленда. В частности, примером этому может служить то, что и Наполеон, и Гитлер встретили самые серьезные препятствия именно в России, которая является срединной землей.

В-третьих, даже тот факт, что морские торговые пути и вообще доступность моря являются важными факторами экономического и военного процветания окраинных и морских держав, дал им лишь временное преимущество. В условиях эпохи Великих географических открытий доступ к морю был крайне важным; не случайно великими морскими державами оказались страны, имевшие выход к Атлантическому океану (Испания, Великобритания, Франция, Португалия). Однако появление железных дорог и вообще развитие средств сухопутных перевозок снова возвращают утраченные преимущества странам хартленда.

В соответствии с этой картиной мироустройства Маккиндер предлагал конкретные внешнеполитические стратегии для государств. По его мнению, основной задачей для Великобритании было сдерживание стран хартленда, а этого можно было достигнуть, только воспрепятствовав союзу между Германией и Россией.

Конечно, идеи Маккиндера не во всем безупречны. В частности, совершенно очевидно, что хартленд – в отличие от окраинных и морских держав — всегда не так плотно заселен. Кроме того, по мере технического прогресса расположение страны играет все меньшую роль, так как ядерное оружие может использоваться независимо от того, где находится государство и имеет ли оно выход к морю. Однако это не означает, что идеи Маккиндера совершенно лишены основания. По крайней мере, на определенном этапе исторического развития они могли объяснить некоторые факты и быть вполне подходящим основанием для принятия решений во внешней политике.

В частности, идеи Маккиндера использовались некоторыми государствами в политической практике. Именно они стали причиной того, что между Германией и Россией существовало несколько государств, которые препятствовали их объединению. Возможно, те же соображения, то есть желание препятствовать России, вынуждают страны Европы активно принимать в состав НАТО страны Восточной Европы. Кроме того, аналогичные стратегии применялись и в Азии по отношению к Китаю, Северной Корее, Вьетнаму, а также к Кубе.

2. С точки зрения американского политолога С.Хантингтона, основным противопоставлением в современной геополитической системе является противостояние европейской цивилизации и восточных стран в широком понимании (то есть не только арабских стран, но и Китая). Он считает, что глобальный конфликт между этими силами практически неизбежен. Предотвратить же его можно лишь при помощи стран, которые по своему менталитету являются скорее восточными, чем западными, но в то же время тяготеют к Западу. К таким странам, наряду с Турцией и Мексикой, Хантингтон относит также Россию. И дальнейшее развитие событий зависит от отношений между этими странами и странами западной цивилизации.

3. Среди современных разработок, затрагивающих данную тему, следует отметить прежде всего модели мирового порядка, предложенные американским политологом М. Капланом. Каждая из этих моделей представляет собой возможный вариант расстановки сил на политической арене. Большей Точности в прогнозе достичь, пожалуй, невозможно: лишь время может показать, какой из вариантов реализуется.

М.Каллан выделил шесть возможных вариантов расстановки сил:

1. Международная система баланса сил. Международные отношения в такой системе зависят главным образом от самостоятельных национальных государств, которые обладают достаточным экономическим и военным потенциалом.

Баланс в рамках такой системы основывается на том, что каждое из таких государств стремится одновременно к двум целям. С одной стороны, оно заинтересовано в обладании более широкими возможностями (как политическими, так и экономическими), чем те, что имеются в его наличии. С другой стороны, каждое государство в рамках такой системы заинтересовано и в том, чтобы сохранялась существующая ситуация. Это означает, что все государства стремятся к сохранению существующего положения вещей, то есть к тому, чтобы все остальные государства сохраняли свою суверенность и обладали неизменным потенциалом.

В рамках этой системы возможно образование коалиций между отдельными государствами, которое диктуется их интересами. Подобные коалиции могут быть как экономическими, так и военными. Однако они не могут иметь постоянного характера.

2. Свободная биполярная международная система. Она предполагает выделение ряда блоков государств, а также целого ряда неприсоединившихся государств. Особенностью подобной системы является то, что неприсоединившиеся государства в ее рамках играют важную роль, то есть способны влиять на ход международного политического процесса. Кроме того, в рамках такой системы существуют всемирные организации, которые также обладают большим весом на международной арене.

В каждом блоке выделяются лидеры, которые в идеале должны обладать монополией на ядерное оружие; эта монополия, в свою очередь, должна гарантировать стабильность подобной мировой системы, поскольку будет препятствовать тому, что местные, локальные конфликты перерастут в глобальный конфликт между блоками.

3. Жесткая биполярная международная система. В отличие от свободной биполярной системы, данная система характеризуется тем, что ни неприсоединившиеся государства, ни международные организации не играют в ней особой роли; в крайнем случае их роль вообще сводится к нулю. Если в мире установится подобная система, то международные отношения неизбежно окажутся крайне напряженными.

4. Система вето. В рамках подобной системы равновесие поддерживается благодаря тому, что каждая страна (или подавляющее большинство стран) обладают ядерным оружием. В этом случае очевидно, что каждая страна будет стремиться избежать ядерной войны и не станет применять ядерное оружие первой, поскольку другие страны также могут нанести ответный удар. Однако такая мировая система будет неизбежно характеризоваться высокой степенью международной напряженности.

5. Универсальная международная система. Для нее характерно функционирование единой международной организации, которая обладала бы правом решения основных вопросов международной жизни. Такая система предполагает, что каждое государство передает этой организации право решать такие вопросы добровольно. В основе такой системы должны лежать гуманистические ценности.

6. Иерархическая международная система. Она представляет собой разновидность универсальной системы. Ее отличительной чертой является наличие иерархических отношений между различными государствами и организациями.

Подобная система могла бы возникнуть в том случае, если бы какой-нибудь международный субъект выдвинулся бы в международной жизни на первый план.

Вопросы:

1. Что такое международная политика? В чем состоят ее особенности?
2. Кто является участниками (субъектами) международной политики?
3. Что такое геополитика? Изложите основные идеи этой науки.
4. Охарактеризуйте современную геополитическую систему. Какой из путей ее развития кажется вам реальным? А какой – желательным, предпочтительным?
5. Как вы думаете, действительно ли важны географические факторы в экономике? Что кажется вам наиболее достоверным и правдоподобным в идеях геополитики?

Преподаватель: Харченко Е.Н.

Контактные данные:

e-mail: ivolga-692060@mail.ru

WhatsApp: 8 924 437 75 30