САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 6 (2 часа)

Учебная дисциплина «Обществознание» гр. ОП1 (13 – 17 апреля 2020 г.)

1. **Прочитать текст по теме: Право в системе социальных норм**
2. **Ответить на вопросы по тексту лекции** (письменно в тетради, сфотографировать и отправить преподавателю)
3. **Выполнить задания.**

ПРАВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Споры ученых по вопросу определения сущности и формулировки понятия «право» не утихали на протяжении многих веков. Однако единого и признанного всеми определения не существует до сих пор. Лингвисты обратили внимание на однокоренную связь слова «право» с таким словами, как «правда», «справедливость», «правильный». Таким образом, совершенно очевидно, что формирование понятия «право» осуществлялось под непосредственным влиянием представлений людей о справедливости, правильности жизни.

На базе многочисленных представлений людей о праве ученые ввели в науку новое понятие – ***правопонимание.*** Им обозначили мыслительную деятельность человека, связанную с познанием, оцениванием и отношением к праву. На всем протяжении существования права люди по-разному формулировали свое отношение к нему. Субъектами правопонимания могут быть и простой человек, не подготовленный к специальному восприятию юридической информации, и профессиональный юрист, понимание права которого отличается более глубоким проникновением в сущность предлагаемых для анализа юридических конструкций.

К настоящему времени в мировой и отечественной юриспруденции сложились многочисленные концепции понимания права.

Нормативистская теория. Ее автором считается австрийский ученый-юрист Х.Кельзен (1881 – 1973), развивавший в своих трудах идею «чистого учения о праве». Иными словами, Кельзен отстаивал идею чистоты права, согласно которой оно не должно быть связано с различными институтами общества. В соответствии с этой теорией право исходит от государства в виде различных норм, регулирующих важные общественные отношения. Соблюдать такие правовые нормы государство принуждает каждого, кто оказывается в сфере их влияния. Значит, формирование права происходит вне политики, экономики или нравственных ценностей общества. Такой подход в определении сути права придает большое значение законности и порядку в стране. С самого детства человеку внушается, что государство диктует всем правила поведения, и люди, невзирая ни на какие обстоятельства, должны им следовать. Они не уполномочены решать вопрос о значимости этих правил, а должны подчиняться им ради существования организации и порядка. Таким путем должно формироваться и уважительное отношение к праву.

Эта концепция абсолютизирует влияние государства на право. В истории нашей страны были многочисленные случаи вынесения явно несправедливых решений со стороны власти, которые согласно этой концепции считаются правом. Такой подход превращает личность в винтик государственной машины власти, который должен исполнять все ее требования.

Социологическая теория. Во второй половине XIX в. во многих европейских государствах изменилась экономическая и политическая ситуация, а действующие нормы права устарели и были не способны разрешать возникающие противоречия. В практике начали руководствоваться не законом, а представлениями о справедливом и несправедливом. Многие юристы того времени, разочаровавшись в законе, стали ассоциировать право с реальной жизнью. Правом признавали решения судьи или специально уполномоченного должностного лица. Такой подход к праву позволял учесть интересы людей и потребности общества в целом. По сути, право представляло собой совокупность норм, созданных самим обществом для своего же блага, а потому следовать его установкам оказывалось удобнее и выгоднее. Но такое понимание права отрицало его нормативность, четкость. На практике судья мог вынести неверное решение, а представление о справедливости могло быть разным у людей даже в рамках одного общества.

Психологическая теория. Развита в трудах многих ученых, в том числе и Л.И.Петражицкого (1867 – 1931), который подчеркивал, что право следует искать в психике людей. Каждый человек, по его мнению, испытывает определенные эмоции, которые оказывают влияние на его поведение. В действительности следует признать, что право не существует вне взаимосвязи с психологией общества, людей, которые в нем живут. Законы, издаваемые в стране без учета психологии людей, способны вызвать отторжение и могут не исполняться. Это может привести к социальным потрясениям общества.

Естественно-правовая теория. Зародилась в глубокой древности. Ее сторонники (Сократ, Платон) утверждали, что право представляет собой совокупность норм, которые исходят от природы, высшего разума и существуют независимо от людей. Они изначально даны каждому при рождении и их невозможно отменять или изменять. Они отражают высшую справедливость природы, а потому их следует исполнять. Предположим, от природы каждому даровано право на жизнь, и живущие на Земле не вправе решать вопрос об ограничении или отмене такого права.

В современной науке продолжаются споры о сущности права. Однако многие юристы склоняются к следующему определению.

Право – это система регулирования общественных отношений, которая выражена в определенной форме (источниках права), представляет собой идеалы справедливости и добра в обществе, имеет связь с государством и за нарушение которой предусмотрена юридическая ответственность.

Право рассматривают в ***субъективном смысле*** – как возможность совершать определенные поступки и в ***объективном смысле*** – как совокупность общеобязательных правил поведения, которые закреплены в источниках права.

Право носит ***волевой характер*** и связано с сознанием людей, а потому оно может изменяться.

Право обеспечивает порядок в обществе, регулирует взаимоотношения людей, живущих в нем, поддерживает стабильность и благополучие. Современные юристы считают, что содержание права в большой степени создается обществом, а государство лишь придает ему определенную форму, гарантируя его соблюдение и защиту.

У права существуют определенные принципы, на базе которых оно существует и развивается. Перечислим основные из них.

1. *Справедливость.* Такой принцип проявляется в различных правовых предписаниях. Например, нельзя наказать человека за его мысли, идеи, которые не воплощены в реальную действительность и не нарушают юридических норм. Подвергать уголовной ответственности можно только за преступления, которые прописаны в законе, и только того, кто их совершил. Нельзя осуждать человека дважды за одно и то же правонарушение.
2. *Уважение к правам человека.*
3. *Равенство участников правоотношений.*
4. *Состязательность сторон* при разрешении дел в судебном порядке.
5. *Законность* при решении любого правового конфликта.

Среди многочисленных функций, или задач, которые выполняет право, выделяются следующие:

- *оценочная:* право способно оценивать поведение субъекта с позиции правомерности или неправомерности им совершенного;
- *регулятивная:* право осуществляет регулирование общественных отношений, указывая субъектам на модели возможного поведения;
- *охранительная:* право защищает человека и предотвращает совершение опасных для его жизни и здоровья поступков.

В современной литературе продолжаются споры по вопросу о соотношении права и закона. Одни юристы полагают, что такие понятия тождественны. Право находится в рамках закона и исходит от государства. Другие же указывают на большую информативную насыщенность права, которое, по их мнению, формируется в обществе и может находить свое выражение не только в законе, но и в правовых обычаях, судебных и административных прецедентах, договорах и т.д.

Право и мораль выступают наиболее распространенными регуляторами общественных отношений людей. Связь между ними обусловлена той ролью, которую мораль занимает в системе социального регулирования. По сравнению с другими социальными нормами у морали более широкая сфера действия. Практически ни одна из сторон социальной действительности не свободна от моральных оценок. Сферы действия права и морали в значительной мере пересекаются. Однако и мораль, и право остаются самостоятельными регуляторами общественных отношений.

Мораль воплощает в своих нормах абсолютные ценности. Она служит основой для создания правовых установок, в которых также закреплены правила «хорошего» поведения и меры ответственности за «плохое». Но между моралью и правом есть существенные различия. Так, право выражается в письменной форме в специальных источниках (например, законах или указах), а мораль сохраняется в сознании людей, передаваясь из поколения в поколение в устной форме. Создание моральных норм протяженно во времени: то, что сегодня морально, завтра вряд ли будет аморально. Нормы же права могут приобретать юридическую силу в конкретно обозначенный момент (например, с завтрашнего дня). За нарушение норм права наступает юридическая ответственность, иногда в форме лишения свободы. Нормы же морали не содержат столь категоричных санкций. Они могут проявляться в форме общественного осуждения, через отношение близких или в других формах.

Таким образом, соотношение права и морали можно рассматривать с точки зрения их сходства, различия и взаимодействия (схема 1).

Схема 1. Право и мораль

Сходство права и морали проявляется:

- в их *нормативности,* так как они представляют собой совокупность норм, выступающих критерием оценки поведения людей;
- в их *универсальности,* т.е. они распространяют свое влияние на значительный круг общественных отношений;
- в их *общности,* которая проявляется в одинаковой оценке различных сфер человеческой жизнедеятельности.

Различия права и морали:

- *по происхождению:* нормы морали складываются в обществе постепенно, независимо от государства, а нормы права устанавливаются государством; кроме того, нормы морали возникли исторически раньше правовых норм;
- *по форме выражения:* нормы морали содержатся в сознании людей, а нормы права закреплены в официальных нормативных актах;
- *по способу охраны от нарушений:* нормы морали охраняются мерами общественного воздействия и внутренним убеждением человека, а нормы права обеспечиваются мерами государственного принуждения;
- *по степени детализации:* нормы морали выступают в виде обобщенных правил поведения, а нормы права более конкретны, в них четко определены юридические права и обязанности участников правоотношений.

Взаимодействие права и морали проявляется в том, что при создании норм права учитываются нормы морали; реализация норм права означает одновременно и реализацию норм морали; нормы морали играют большую роль в процессе применения права (индивидуализация наказания); нарушение норм права вызывает осуждение и с точки зрения моральных норм.

Соотношение норм права и обычаев, религиозных и корпоративных норм можно рассматривать с тех же позиций, что и соотношение права и морали.

Сходство норм права и обычаев состоит в том, что они представляют собой совокупность норм, регулирующих определенный круг общественных отношений и содержащих правила поведения людей.

Различие норм права и обычаев связано с тем, что в наше время большую часть общественных отношений регулирует право.

Взаимодействие права и обычаев проявляется в том, что положительные обычаи поддерживаются правом, а в некоторых случаях признаются в качестве источников права.

Обычаи, которые противоречат законам, квалифицируются как правонарушения.

Сходство права с религиозными нормами аналогично его сходству с нормами морали и проявляется в нормативности, универсальности и общности. Различия же связаны со все большим обмирщением общественной жизни, отделением Церкви от государства и утверждением свободы совести. В этих условиях сфера действия религиозных норм сужается. Влияние права на религию проявляется в установлении границ ее действия (отделение от государства, провозглашение свободы вероисповедания, равноправия конфессий и т.д.). Влияние религии на право схоже с влиянием на него морали. Оно значительно увеличивается в тех государствах, где религия является государственной (страны мусульманского Востока).

Сходство норм права и корпоративных норм состоит в том, что и те и другие содержат четкие правила поведения, закрепленные в специальных актах. Различия проявляются в том, что нормы права устанавливаются и охраняются государством, а корпоративные нормы принимаются общественными организациями и обеспечиваются силой общественного мнения. Кроме того, нормы права имеют приоритетное значение по отношению к корпоративным нормам. Влияние права на корпоративные нормы определяется тем, что оно регулирует общие вопросы организации и деятельности общественных организаций.

Вопросы:

1. Какие существуют виды социальных норм?
2. Объясните смысл понятия «правопонимание».
3. Какие существуют концепции правопонимания? Раскройте их содержание.
4. Что такое право? Дайте определение и выделите признаки понятия права.
5. Каковы основные принципы права?
6. Какие функции выполняет право?
7. В чем различие взглядов на проблему соотношения права и закона?
8. В чем состоит особенность традиций и обычаев?
9. В чем проявляется соотношение морали и права?
10. Как взаимосвязаны нормы права, с одной стороны, и обычаи, религиозные и корпоративные нормы, с другой стороны?

Задания:

1. Сопоставьте известные вам правила морали, права, религиозные и политические нормы. Какой вывод вы могли бы сделать?
2. Заполните таблицу.

	Право	**Мораль**	**Корпоративные нормы**
Способ установления			
Форма закрепления			
Способ защиты			
Сфера действия			

Преподаватель Харченко Е.Н.

Контактные данные:

e-mail: ivolga-692060@mail.ru

WhatsApp: 8 924 437 75 30